



Úřad městské části města Brna
Brno-Židenice
Odbor výstavby a územního plánování

SP. ZN.: SZ BZID 02413/23/2
Č. J.: BZID 03009/23/OVÚP/Bur

VYŘIZUJE: Mgr. Pavel Šlesinger
Mgr. Simona Burešová
TEL./E-MAIL: 548 426 186/slesinger@zidenice.brno.cz

Brno 22.02.2023

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Úřad městské části města Brna Brno-Židenice, Odbor výstavby a územního plánování, (dále jen „povinný subjekt“ nebo „stavební úřad“) jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“ nebo „informační zákon“), v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 a ve spojení s ustanovením § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, rozhodl, že žádosti o poskytnutí informací ze dne 26.01.2022, doručené dne 13.02.2023, [REDAKCE]

[REDAKCE] ve které požaduje informace cit. „Podatel tímto žádá, ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ÚMČ Brno - Židenice o poskytnutí následujících informací:

- 1) *nahlédnutí do dokumentace staveb připravovaných v MČ Brno - Židenice: bytový dům na ulici Škrochova, Polyfunkční dům Gajdošova, Bytové domy Pod platany u ulice Šámalova, objekt na trojúhelníkovém pozemku v místě setkání ulice Viniční a Svatoplukova.*

Prosím o poskytnutí výše požadovaných informací elektronicky zasláním na [REDAKCE]
Za poskytnutí informací předem děkuji“ se nevyhovuje a žádost se odmítá.

Odůvodnění

Stavební úřad si je jako subjekt povinný vědom práva na informace jako jednoho ze základních lidských práv a k samotné žádosti a požadované informaci přistoupil individuálně. Stavební úřad vycházel z pravidla, že je třeba poskytnout zásadně veškeré požadované informace, ledaže jde o výjimky z pravidla a jsou např. dány závažné důvody pro ochranu autorského práva, práva na ochranu soukromí fyzické osoby, jakož i projevů osobní povahy, které pak převáží nad právem na informace.

Dle ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se tento zákon nevztahuje na poskytování dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování. Tímto ustanovením měl zákonodárce na mysli, že tento zákon se nevztahuje na postup povinných subjektů při poskytování informací, pokud je upraven zvláštními předpisy. Tím se informační zákon dostal do polohy obecného předpisu, který bude aplikován pouze v případě neexistence speciální právní úpravy postupu poskytování informací.

Zvláštním zákonem je v případech činnosti správních orgánů správní řád, který v ustanovení § 38 upravuje nahlížení do spisu. Dle tohoto ustanovení mají účastníci řízení a jejich zástupci právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci. Jiným osobám správní orgán umožní nahlédnout do spisu, **prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod** a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem. S právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

Zvláštním zákonem je v tomto případě také stavební zákon, který ve svém ustanovení § 168 odst. 2 upravuje nahlížení do spisu a poskytování kopií **dokumentace stavby**. V tomto ustanovení je stanoveno, že nahlížení do spisu se řídí ustanoveními správního řádu, přičemž dále se uvádí, že kopii dokumentace stavby stavební úřad poskytne, pokud žadatel předloží **souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil, případně souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká**.

Právo nahlížení do spisu a pořizování kopií dokumentace stavby je specifické právo upravené speciálně stavebním zákonem a správním řádem. Nahlížení do spisu je procesní právo, které vyjmenovaným osobám zajišťuje v zásadě neomezený přístup ke všem informacím obsaženým ve spisu. Jiné než vyjmenované osoby musí k tomu, aby jim bylo umožněno nahlédnout do spisu, typicky prokázat právní zájem nebo jiný vážný důvod a nesmí být tímto postupem porušena práva některého z účastníků, dalších dotčených osob anebo veřejný zájem. Z dikce ustanovení § 168 odst. 2 stavebního zákona vyplývá, že stavební úřad může poskytnout kopie dokumentace, pokud žadatel předloží souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil, popřípadě souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká. **Naopak důvodem pro neposkytnutí informace je chybějící souhlas vlastníka stavby, nebo jejího pořizovatele** s odkazem na judikaturu čj. - 30 A 38/2012 (Rozsudek krajského soudu v Plzni, ze dne 29.4.2014), která konstatuje, že při poskytování určitých informací formou nahlédnutí do územně plánovací dokumentace a dokumentace staveb (popřípadě pořízení kopií této dokumentace) je tedy třeba respektovat specifické podmínky, za nichž je informace žádána a omezení vyplývající z jednotlivých právních úprav.

Vzhledem k výše uvedené právní úpravě je nezbytné, aby účastník řízení nebo osoba, která by mohla být účastníkem řízení, uplatňovala svá práva prostřednictvím citovaných ustanovení správního řádu a stavebního zákona, **nikoliv prostřednictvím zákona o svobodném přístupu k informacím**. Z hlediska nahlížení do spisu je správní řád a stavební zákon vůči zákonu o svobodném přístupu k informacím lex specialis. Tento závěr je v souladu i se stávající soudní judikaturou, kdy Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 13.12.2006, č.j. 5 As 3/2006-70 potvrdil, že ustanovení § 38 správního řádu je speciálním ustanovením ve vztahu k informačnímu zákonu jak pro nahlížení do spisu jeho účastníkem a jeho zástupcem (§ 38 odst. 1 správního řádu), tak pro nahlížení do spisu i kdykoliv jinou osobou (§ 38 odst. 2 správního řádu).

Je nezbytné zdůraznit, že žádosti o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím nemohou popírat výslovné zákonné výluky dle zvláštních zákonů, nemohou tedy ani obcházet či nahrazovat výluku z nahlížení do spisu. Účastníci řízení a jejich zástupci mají procesní právo nahlédnout do spisu v souladu s ustanovením § 38 správního řádu, jiným osobám stavební úřad umožní nahlédnout do spisu jen, prokáží-li právní zájem, nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků řízení, popřípadě dalších dotčených osob nebo veřejný zájem.

Z hlediska stavebního zákona mohou být účastníky řízení také osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být záměrem přímo dotčeno. Tyto osoby mohou nahlížet do spisu, činit si kopie a mohou uplatňovat námitky proti záměru v rozsahu, jakým může být jejich právo záměrem přímo dotčeno. Práva účastníků řízení jsou tak přiznána konkrétním osobám, a pokud jim svědčí postavení účastníka řízení, mají tyto osoby daleko širší oprávnění k získání informací a kopií, než které vyplývá ze zákona č. 106/1999 Sb.

V projednávaném případě bylo zohledněno základní právo na informace jako funkce kontroly činnosti orgánů veřejné moci s limity stanovenými informačním zákonem. Tímto limitem je právo účastníků řízení nahlížet do spisu a pořizovat si výpisy, opisy a kopie. Při vydání tohoto rozhodnutí byl test proporcionality plně využit. V této souvislosti je nezbytné poznamenat, že na jedné straně je třeba sice garantovat široký přístup k informacím týkajícím se výkonu působnosti stavebního úřadu tak, aby nebyl ohrožen smysl a účel právní úpravy svobodného přístupu k informacím, současně je však třeba reagovat i na případy nepřiměřených

požadavků či dokonce zneužití zákona či k nepřípustnému zásahu do práv jiných osob, zpravidla vlastníků (dokumentace) staveb. Tato ochrana je zajištěna zejména ustanoveními § 2 odst. 3, § 8a, či ustanovením § 11 informačního zákona. Právo na informace je zaručeno již Listinou základních práv a svobod, která současně stanoví i omezení tomuto právu.

Dalším důležitým aspektem odmítnutí této žádosti o informace je i zásada neposkytovat informace vzniklé bez použití veřejných prostředků, která je zakotvena v ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) informačního zákona. Projektová dokumentace stavby (dokumentace staveb) byla předána stavebnímu úřadu osobou, která povinnost poskytovat informace nemá (resp. informační zákon. této osobě tuto povinnost neukládá) a projektová dokumentace požadovaných staveb vznikla bez použití veřejných prostředků. Dále je nezbytné také zdůraznit, že dokumentace staveb, resp. projektová dokumentace je způsobilá být předmětem ochrany práv třetích osob dle předpisů chránících autorská práva. Zásada neposkytovat informace vzniklé bez použití veřejných prostředků a ochrana autorských práv je v souladu se závěrem stavebního úřadu, kdy nahlížení do projektové dokumentace stavby jakož i pořizovat si z této dokumentace opisy a kopie náleží pouze osobám, které jsou účastníky řízení, nebo osobám, které předloží souhlas pořizovatele této dokumentace, popřípadě souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká.

Dokumentace staveb, resp. projektová dokumentace naplňuje znaky autorského díla. Právo autorské k dílu vzniká okamžikem, kdy je dílo vyjádřeno v jakékoli objektivně vnímatelné podobě (dle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, v účinném znění), kdy autor má právo rozhodnout o zveřejnění svého díla (dle ustanovení § 11 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, v účinném znění). Stavební úřad tak v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím neposkytuje požadované informace. Autorské právo k projektové dokumentaci pro záměr ke stavbě bytového domu na ulici Škrochova má společnost Prokop & Werner s.r.o., IČO 09598952, Staňkova 557/18a, 602 00 Brno, k Polyfunkčnímu domu Gajdošova společnost Hexaplan International spol. s r.o., IČO 60745665, Šámalova 720/72, 615 00 Brno, k Bytovému domu Pod platany u ulice Šámalova Ing. arch. Petr Hovořák, autorizovaný architekt ČKA 02 923 a k objektu na trojúhelníkovém pozemku v místě setkání ulice Viniční a Svatoplukova autorizovaný architekt Ing. arch. Tomáš Horman, ČKA 02199.

Jelikož žadatel o informací dle zákona č. 106/1999 Sb. nebyl účastníkem předmětných řízení, nezbyvá než žadatele odkázat na pořizovatele dokumentace, popřípadě vlastníka stavby, které se dokumentace týká a vyžádat si jejich souhlas.

Stavební úřad provedl pečlivě test proporcionality jako měřítko přiměřenosti v širším smyslu, kdy v případě střetu práva na informace s jinými právy, posoudil účel (cíl) takového zásahu ve vztahu k použitým prostředkům, a shledal, že poskytnutím příslušné informace by nadměrně došlo k zásahu do práv a svobod dalších subjektů.

Nezbývá než na závěr tohoto rozhodnutí uvést, že vzhledem k ustanovení § 2 odst. 3 informačního zákona, které upravuje poskytování informací dle zvláštních zákonů a současně dle § 38 správního řádu, jímž se stanoví, které osoby mají právo nahlížet do spisu, resp. činit z něj opisy a výpisy či právo na to, aby jim byla stavebním úřadem pořízena kopie, jakož i vzhledem k ustanovení § 168 odst. 2 stavebního zákona a dále ochrany práva autorského, rozhodl stavební úřad podle § 15 odst. 1 informačního zákona, že poskytnutí informace se odmítá a žadateli nebudou požadované dokumenty zpřístupněny.

Pokud by stavební úřad dospěl k odlišnému závěru a poskytl informace ohledně dokumentace staveb, mohl by nepřiměřeně a nepřípustně zasáhnout do práv třetích osob. Takovým postupem by pak v krajním případě vznikl precedent, kdy v souladu se zásadou legitimního očekávání by pak mohl kdokoli a kdykoliv získat

informace z dokumentace staveb (projektových dokumentaci staveb) bez souhlasu vlastníků a bez právního důvodu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání písemně nebo ústně do protokolu do 15 dnů ode dne jeho doručení k Magistrátu města Brna, Malinovského nám. 624/3, 602 00 Brno, prostřednictvím **Úřadu městské části města Brna Brno-Židenice**, Gajdošova 7, 615 00 Brno. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení rozhodnutí.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a současně dle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Mgr. Simona Burešová
vedoucí Odboru výstavby
a územního plánování

POČET STRAN

4

OBDRŽÍ

