



Úřad městské části města Brna

Brno-Židenice

Úsek tajemníka, Správní oddělení, právní referát

Toto usnesení nabylo právní moci
dne 23.5.2023

23.5.2023



SP. ZN.: SZ BZID 09804/22/3/PŘ/332/2022

VYŘIZUJE:

Gabriela Štěpánková

Brno 23.05.2023

Č. J.: BZID 07940/23/UT/STEG

TEL./E-MAIL:

548 426 175

stepankova.gabriela@zidenice.brno.cz

USNESENÍ

Úřad městské části města Brna, Brno-Židenice, Úsek tajemníka, Správní oddělení, referát právní, jako věcně a místně příslušný správní orgán (dále jen „správní orgán“) podle ustanovení § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“) a v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich tímto

ODKLÁDÁ

ve smyslu ustanovení § 76 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich oznámení o přestupku proti občanskému soužití podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) bod 4 a o přestupku proti veřejnému pořádku zákona podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, kterého se měl dopustit [redacted] a to tím, že se měl dne 10.07.2022 v 22:57 hodin v Brně na ulici [redacted] rubě chovat ke svojí sousedce [redacted] a rušit noční klid křikem.

Odůvodnění

Důvodem pro odložení věci je skutečnost, že došlé oznámení ve smyslu ustanovení § 76 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich neodůvodňuje zahájení řízení ani předání věci. Správní orgán po prostudování spisového materiálu a zejména po podání vysvětlení dospěl k závěru, že předmětné jednání podezřelého nenaplnilo zákonné znaky přestupku dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) bod 4 a přestupku podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. d) zákona o některých přestupcích – jiné hrubé jednání a rušení nočního klidu.

Ve věci se mělo jednat o vulgární napadání [redacted] a rušení nočního klidu křikem, kdy podezřelý uvedl, že si již nepamatuje, zda ji ten den potkal, ale rozhodně popřel, že by jí, kdy nadával, natož vulgárními urážkami či že by se k ní, jakkoliv vulgárně choval. Na místě se nenacházeli žádní svědci dané události, ani žádný upotřebitelný kamerový záznam, který by danou situaci zachytil a objasnil. Každý uvádí svoji verzi události, kdy výpovědi se diametrálně rozcházejí, není tedy možné věrohodně prokázat, zda se podezřelý na inkriminovaném místě vůbec nacházel, stejně tak jako to, že došlo k nějakému vulgárnímu napadání a rušení nočního klidu křikem.

Správní orgán s přihlédnutím ke všem okolnostem proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto usnesení se podle ustanovení § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nelze odvolat.



Gabriela Štěpánková
referentka právního referátu
Správního oddělení Úseku tajemníka