



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚSEK TAJEMNÍKA, SPRÁVNÍ ODDĚLENÍ, GAJDOŠOVA 7, 615 00 BRNO

Číslo jednací
BZID 05158/22/UT/SLE

Spisová značka
SZ BZID 03246/22/8/106-9/2022

Vyřizuje/tel., fax, e-mail
Mgr. Pavel Šlesinger
Tel.: 548 426 186
slesinger@zidenice.brno.cz

Brno dne
12.04.2022

ROZHODNUTÍ

o odmítnutí žádosti

Statutární město Brno, Úřad městské části Brno-Židenice, Úsek tajemníka, Správní oddělení (dále jen „správní orgán“) jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“ nebo „informační zákon“), v souladu s ust. § 15 odst. 1 a ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, rozhodl, že žádosti ze dne 01.03.2022, doručené téhož dne, [redacted]

ve které požaduje informace

o těchto stavbách uvažovaných v MC Brno-Židenice:

Bytový dům na ulici Škrochova,

Polyfunkční dům Gajdošova,

Bytové domy Pod platany u ulice Šámalova,

objekt na trojúhelníkovém pozemku v místě setkání ulice Viniční a Svatoplukova,

se nevyhovuje a žádost se odmítá.

O d ů v o d n ě n í:

Dne 01.03.2022 byla statutárnímu městu Brno, Úřadu městské části Brno-Židenice, (dále též „povinný subjekt“), doručena žádost [redacted]

ve které požaduje

informace *o stavbách uvažovaných v MC Brno-Židenice:*

Bytový dům na ulici Škrochova,

Polyfunkční dům Gajdošova,

Bytové domy Pod platany u ulice Šámalova,

objekt na trojúhelníkovém pozemku v místě setkání ulice Viniční a Svatoplukova,

Dne 04.03.2022 vydal povinný subjekt Rozhodnutí o odmítnutí žádosti č.j. BZID 03310/22/UT/SLE, kdy žádosti žadatele nevyhověl a jeho žádost odmítl.

Žadatel podal dne 09.03.2022 Odvolání proti rozhodnutí, zaevidované pod č.j. BZID 03690/22, které bylo na základě Výzvy k doplnění ze dne 15.03.2022, č.j. BZID 03898/22/UT/SLE, doplněno dne 16.03.2022.

Dne 04.04.2022 vydal Magistrát města Brna Rozhodnutí o odvolání č.j. MMB/0203601/2022, kdy Rozhodnutí povinného subjektu zrušil a vrátil věc k novému projednání.

Povinný subjekt uvádí k žádosti žadatele následující:

Žadatel ve svém odvolání specifikoval, jaké informace by chtěl poskytnout (např. oznámení dodavatele o záměru výstavby v obci, podklady pro jednání stavební komise, odkazy na webové stránky institucí apod).

Co se týče výčtu těchto informací uvedených v odvolání žadatele, povinný subjekt sděluje následující:

Oznámení dodavatele o záměru výstavby v obci – Tato informace se u povinného subjektu nenachází, resp. neexistuje, a zároveň povinný subjekt nemá zákonnou povinnost tuto informaci mít. Podle ustanovení § 2 odst. 4 informačního zákona se *povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*

Podklady pro jednání stavební komise

Povinný subjekt uvádí, že má informace o bytovém domě Pod platany u ulice Šámalova, polyfunkčním domě na ulici Gajdošova a objektu na trojúhelníkovém pozemku v místě setkání ulice Viniční a Svatoplukova, které byly předmětem jednání stavební komise RMČ Brno-Židenice.

Na jednáních stavební komise, kde je obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, zastoupena starostou MČ, účastníkem územního řízení, jsou k dispozici např. studie či projekty soukromých investorů, nicméně jedná se o soukromé projekty, které vznikly bez použití veřejných prostředků a způsob nakládání s nimi se řídí dle zákona č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorský zákon“).

Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt informaci neposkytne, pokud by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského nebo práv souvisejících s právem autorským.

Podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt informaci neposkytne, pokud jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí.

Povinný subjekt na základě výše uvedeného nemůže poskytnout podklady z komisí RMČ Brno-Židenice, případně z jednání jiných kolektivních orgánů MČ Brno-Židenice, které se týkají soukromých staveb, protože by v tomto případě poskytl třetím osobám informace chráněné autorským zákonem a poskytnout důvěrné informace o soukromých projektech či další důvěrné informace týkající se soukromých společností, které vznikly bez použití veřejných prostředků, není de lege možné, protože jejichž užití ze strany konkurence by jim mohlo způsobit újmu. Svoji roli hraje také fakt, že pokud by povinný subjekt poskytoval informace o studiích, projektech, a dalších důvěrných informacích soukromých investorů bez dalšího, mohlo by dojít k pokřivení konkurenční situace na trhu a skrze ni k narušení hospodářské soutěže.

Všichni členové kolektivních orgánů MČ Brno-Židenice podepisují prohlášení o mlčenlivosti o skutečnostech, které se na jednání komisí dovědí, a to zejména z důvodu, aby právě soukromým osobám nemohla vzniknout jakákoliv újma.

Zákonné důvody pro odepření informací jsou stanoveny zejména v § 7 až 11 informačního zákona (jedná se např. o neposkytnutí informací z důvodu ochrany osobních údajů, obchodního tajemství, majetkových poměrů třetí osoby nebo **autorského díla**).

Povinný subjekt tedy shrnuje, že požadované informace s odkazem na ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) a c) zákona o svobodném přístupu k informacím a s ohledem na výše uvedené důvody, žadateli neposkytne.

Poskytnutí odkazů na webové stránky institucí - Povinný subjekt neeviduje seznam webových stránek institucí. Tato informace se u povinného subjektu nenachází, resp. neexistuje, a zároveň povinný subjekt nemá zákonnou povinnost tuto informaci mít. Podle ustanovení § 2 odst. 4 informačního zákona se *povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací*.

Povinný subjekt pro doplnění uvádí, že má informace o bytovém domě na ulici Škrochova, bytovém domě Pod platany u ulice Šámalova, objektu na trojúhelníkovém pozemku v místě setkání ulice Viniční a Svatoplukova, ale nemůže je žadateli poskytnout, protože jsou předmětem správního řízení. Pokud by žadatel chtěl získat tyto informace, které jsou předmětem správních řízení, např. nahlížením do spisu, musel by předložit souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil, případně souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká, viz citace ustanovení § 168 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, které zní: *Vedení spisové služby a nahlížení do spisu se řídí ustanoveními správního řádu a zvláštního právního předpisu. Kopii dokumentace stavby stavební úřad poskytne, pokud žadatel předloží souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil, případně souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká. V odůvodněných případech lze usnesením odepřít nahlížení do vybraných částí dokumentace u staveb důležitých pro obranu státu, staveb civilní ochrany a bezpečnosti, popřípadě z důvodů ochrany osob a jejich majetku.* Žadatel povinnému orgánu žádný souhlas nedoložil.

Pokud by žadatel chtěl tyto informace získat nahlédnutím do spisu, ustanovení § 38 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SR“), stanovuje následující: *„Účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci (§ 73). Není-li účastník zastoupen, může spolu s účastníkem nahlížet do spisu i jeho podpůrce). Jiným osobám správní orgán umožní nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem“*. Povinný subjekt uvádí, že v předmětné věci jste neprokázal právní zájem nebo jiný vážný důvod k nahlédnutí do spisu.

Z ustanovení § 15 odst. 1 SR vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Vzhledem k výše uvedenému nelze žádosti o informace vyhovět a tímto ji povinný subjekt odmítá.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání písemně nebo ústně do protokolu do 15 dnů ode dne jeho doručení k statutárnímu městu Brnu, Magistrátu města Brna, Dominikánské nám. 3, 602 00 Brno, prostřednictvím **statutárního města Brna, Úřadu městské části Brno-Židenice**, Gajdošova

7, 615 00 Brno. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení rozhodnutí.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a současně dle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Mgr. Marek Ciprian
vedoucí Správního oddělení
Úseku tajemníka

Počet stran: 4

Obdrží:

[Redacted signature area]