



VÁŠ DOPIS ČJ.:
ZE DNE: 1.05.2022
NAŠE ČJ.: BZID 06317/22/UT/SLE
SPIS. ZN.: SZ BZID 06270/22/2/106-26/2022

VYŘIZUJE: Mgr. Ondřej Hrazdira
TEL.: 548 426 215
E-MAIL: hrazdira@zidenice.brno.cz

DATUM: 16.05.2022
POČET STRAN: 2

Sdělení k žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

[REDAKCE]
dne 1.05.2022 byla ÚMČ Brno-Židenice doručena žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve které požadujete tyto informace, cit. (pozn.: citace neobsahuje přiložené obrazy):

„1) Který orgán veřejné moci je oprávněn přezkoumat postup Odboru bydlení v případě veřejné zakázky na zhotovení Projektové dokumentace na opravu 7 bytových jednotek v Brně-Židenicích?

2) Sdělením č.j. BZID 04892/22/UT/SLE, bod 6) ze dne 14.04.2022 mě informujete, že Odbor bydlení má natolik odborně vzdělaného pracovníka, aby mi mohla být předána požadovaná informace. Vzhledem k tomu, že jste prokazatelně nejpozději 14.04.2022 zjistil, že tímto odborně vzdělaným pracovníkem OB disponuje, tak jsem čekal dostatečnou dobu (od 14.04.2022 do 30.04.2022) na předání této informace. Informace byla původně požadována dne 13.03.2022.

Proč mi tedy doposud tato informace nebyla předána?

3) Opětovně požaduji předání informace z bodu 7) mé žádosti ze dne 13. 03. 2022.

4) Sdělením č.j. BZID 04892/22/UT/SLE, bod 5) ze dne 14.04.2022 mi nebyla opět předána požadovaná informace:

Pořád postrádám informaci proč dílo (veřejná zakázka) nebyla předána v souladu se zadávací dokumentací a objednávkou. Informace, že dílo má veškerou jakost, není informace, která byla požadována v mé žádosti ze dne 13. 03. 2022.

Požaduji předání této informace (tzn. proč dílo nebylo předáno v souladu se zadávací dokumentací a objednávkou).

5) Sdělením č.j. BZID 04892/22/UT/SLE, bod 7 ze dne 14.04.2022 mi byla předána následující informace:

Předaná informace není jasná, domnívám se například, že vedoucí odboru rozpočtu a financování fakturu neschvaluje.

Požaduji předání informace, která jasně definuje odpovědnosti:

Vedoucí odboru bydlení je odpovědný za co?

Vedoucí investiční ho oddělení OB je odpovědný za co?

Tajemník je odpovědný za co?

Vedoucí odboru rozpočtu a financování je odpovědný za co?

Za poskytnutí informací jsem již dvakrát předem děkoval, proto možná teď když nepoděkuji předem, tak požadované informace dostanu.“

Ad 1)

Nejedná se o informaci ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

Ad 2)

Na položenou otázku bylo odpovězeno.

Ad 3)

Doložené výkresy ke kuchyňským linkám jsou pro daný záměr zcela dostačující.

Ad 4)

Dílo je v souladu se zadávacími podmínkami.

Ad 5)

Inv. a stav. technik OB: za věcnou správnost, tj. zda fakturovaná práce byla objednána (smluvena) a zda byla skutečně provedena.

Vedoucí OB: za správnost z hlediska dodržení právních a jiných předpisů.

Vedoucí ORF: za to, že platba je rozpočtována (tj. částka je kryta, je součástí rozpočtu) a je zároveň i kryta finančními prostředky. Dále za úplnost a náležitosti předaných podkladů pro účely splnění požadavků stanovených zvláštními předpisy (např. zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví).

Tajemník: za formální správnost procesu proplácení, např. zda průvodku k faktuře podepsali k tomu odpovědní lidé.

Vedoucí IO OB: bez odpovědnosti.

S pozdravem

Mgr. Ondřej Hrazdira
vedoucí investičního oddělení OB