



SP. ZN.: SZ BZID 22127/26/2/106-13

VYŘIZUJE: Ing. Mgr. Pavel Šlesinger

Brno 08.09.2026

Č. J.: BZID 23268/26/OPI/Sle

TEL./E-MAIL: 548 426 186
slesinger@zidenice.brno.cz

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI

Úřad městské části města Brna Brno-Židenice (dále jen „**povinný subjekt**“) jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**informační zákon**“), v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 a ve spojení s ustanoveními § 8a odst. 1 a § 8c informačního zákona, rozhodl, že žádosti o poskytnutí informací ze dne 26.8.2026, doručené dne 26.8.2026, č. j. BZID 22127/26, [REDAKCE] ve které požaduje informace cit.:

- „1) Jaký je součet pokut, které za poslední tři roky ÚMČ Brno - Židenice uložil Technickým službám Židenice za to, že fukary vyfukují jemný pouliční prach do vnějšího ovzduší?
- 2) Jaké jiné tresty (napomenutí, zákaz činnosti, zveřejnění, propadnutí fukarů, ...) za poslední tři roky ÚMČ Brno - Židenice uložil Technickým službám Židenice za toto prášení?
- 3) Jaký plat má Janáček, ředitel Technických služeb Židenice?
- 4) Jaký plat má Janáček, tajemník ÚMČ Brno - Židenice?
- 5) Jaký plat má Janáčková, vedoucí Odboru maj., dopravy a život. prostředí ÚMČ Brno - Židenice?“

se nevyhovuje a žádost se z části v bodech 3, 4 a 5 odmítá.

Odůvodnění

Dne 26.8.2026 byla povinnému subjektu doručena žádost o poskytnutí informací podle informačního zákona, ve které žadatel požaduje informace citované výše.

Povinný subjekt posuzuje část žádosti vedenou pod body č. 3, 4 a 5, kterými žadatel požaduje sdělení konkrétní výše platu ředitele Technických služeb Židenice, tajemníka ÚMČ Brno-Židenice a vedoucí Odboru majetku, dopravy a životního prostředí ÚMČ Brno-Židenice. Odmítnutí této části žádosti je možné jen při splnění níže uvedených zákonných podmínek.

Podle ustanovení § 2 odst. 1 informačního zákona jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.

Z ustanovení § 15 odst. 1 informačního zákona plyne, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Podle ustanovení § 8a odst. 1 informačního zákona poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu. Údaj o konkrétní výši platu konkrétní fyzické osoby je osobním údajem zasahujícím do její majetkové a soukromé sféry.

Speciální úpravu poskytování informací o příjmech fyzických osob obsahuje § 8c informačního zákona. Podle § 8c odst. 1 písm. b) se informace o výši příjmu poskytne tehdy, pokud žadatel prokáže veřejný zájem na jejím poskytnutí a tento veřejný zájem v konkrétním případě převažuje nad zájmem na ochraně požadované informace.

Povinný subjekt proto provedl test proporcionality v intencích nálezu Ústavního soudu ze dne 17.10.2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16, a navazující judikatury Nejvyššího správního soudu. Při posouzení se zkoumají čtyři kumulativní podmínky: účel vyžádání informace, povaha požadované informace, role žadatele při veřejné kontrole a existence a dostupnost požadované informace.

- 1. Účel vyžádání informace.** Žadatel spojuje dotazy na platy s otázkou sankcionování činnosti Technických služeb Židenice, tedy s tématem veřejné správy. Neuvedl však, jak přesné individuální platy použije k veřejné diskusi nebo kontrole ani proč jsou pro takový účel potřebné. Z žádosti proto není patrný konkrétní účel, který by odůvodňoval zásah do soukromí dotčených osob. Tato podmínka nebyla prokázána.
- 2. Povaha požadované informace.** Požadované informace se týkají odměňování osob zastávajících vedoucí pracovní pozice z veřejných prostředků, a vztahují se tedy k otázce veřejného zájmu. Tato podmínka je splněna.
- 3. Role žadatele při veřejné kontrole.** Ze žádosti nevyplývá, že žadatel hodlá získané údaje zpracovat a předat veřejnosti nebo je jinak použít při novinářské, odborné, občanské či jiné činnosti směřující k veřejné kontrole. Role „společenského hlídačského psa“ není vyhrazena médiím, musí však být z okolností žádosti patrný skutečný záměr informací k veřejné kontrole využít. Takový záměr žadatel  uvedl. Tato podmínka nebyla prokázána.

 **Existence a dostupnost informace.** Požadované informace existují a jsou dostupné. Tato podmínka 

Povinný subjekt při celkovém poměřování zohlednil, že dotčené osoby zastávají vedoucí pracovní pozice, u nichž je požadavek transparentnosti odměňování významný. Tato okolnost však sama o sobě nenahrazuje nutnost splnění ostatních podmínek testu. Protože uvedené podmínky jsou kumulativní a nebyl prokázán konkrétní účel získání platových údajů ani role žadatele při veřejné kontrole, veřejný zájem na poskytnutí přesných individuálních platových údajů v tomto případě nepřevažuje nad právem dotčených osob na ochranu soukromí a osobních údajů.

Povinný subjekt proto uzavírá, že podmínky § 8c odst. 1 písm. b) informačního zákona nejsou v rozsahu bodů 3, 4 a 5 žádosti splněny. Žádost se proto v této části podle § 15 odst. 1 informačního zákona odmítá.

K dalším bodům žádosti Vám sdělujeme následující:

„1) Jaký je součet pokut, které za poslední tři roky ÚMČ Brno - Židenice uložil Technickým službám Židenice za to, že fukary vyfukují jemný pouliční prach do vnějšího ovzduší?

Za období posledních tří let Úřad městské části města Brna Brno-Židenice neuložil Technickým službám Židenice za jednání popsané v žádosti žádnou pokutu. Součet takto uložených pokut činí 0 Kč. V uvedeném období povinný subjekt nezjistil porušení právních předpisů, které by založilo důvod k uložení takové sankce.

2) Jaké jiné tresty (napomenutí, zákaz činnosti, zveřejnění, propadnutí fukarů, ...) za poslední tři roky ÚMČ Brno - Židenice uložil Technickým službám Židenice za toto prášení?

Za období posledních tří let Úřad městské části města Brna Brno-Židenice neuložil Technickým službám Židenice za jednání popsané v žádosti žádný jiný správní trest ani jiné sankční opatření, tedy ani napomenutí, zákaz činnosti, zveřejnění rozhodnutí či propadnutí věci. Ani v tomto případě povinný subjekt nezjistil jednání, pro které by byl dán zákonný důvod k takovému postihu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Magistrátu města Brna, Malinovského nám. 624/3, 602 00 Brno, prostřednictvím Úřadu městské části města Brna Brno-Židenice, Gajdošova 7, 615 00 Brno. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení rozhodnutí.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a současně dle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Ing. Mgr. Pavel Šlesinger
vedoucí Odboru právního a investičního

podepsáno elektronicky

Obdrží

[Redacted signature area]